

ORSZÁGOS VÍZÜGYI FŐIGAZGATÓSÁG
FŐIGAZGATÓ

1012 Budapest, Márvány
utca 1/d.
1253 Bp. Pf:56
E-mail:
somlyody.balazs@ovf.hu



225 44 00
Fax: +36 1 225-4417
Honlap: <http://www.ovf.hu>

Ügyirat- szám:	07271-0009/2015	Tárgy:	Válasz előzetes vitarendezési kérelemre
Előadó:	Dr. Buzsáki Judit		

VÁLASZ ELŐZETES VITARENDEZÉSI KÉRELEMRE
a Kbt. 79. § (3) bekezdése alapján

Tisztelt Kérelmező!
Tisztelt Érdeklődő Gazdasági Szereplők!

Az **Országos Vízügyi Főigazgatóság** (székhely: 1012 Budapest, Márvány utca 1/d.) Ajánlatkérő által a "Balaton levezető rendszerének korszerűsítése (KEOP- 7.11.0./14-2015-0003)" című projekt keretében tervezési, projekt-előkészítési feladatok végrehajtása tárgyában az Európai Unió Hivatalos Lapjában 2015. május 23. napján **2015/S 099-180419** szám alatt megjelent felhívással megindított közbeszerzési eljárásban (a továbbiakban: „**Közbeszerzési Eljárás**”) – eleget téve a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (a továbbiakban: „**Kbt.**”) 79. § (3) bekezdésében foglaltaknak – a 2015. június hó 22. napján 23:32 perckor elektronikus úton megküldött előzetes vitarendezési kérelemben (a továbbiakban: „**Előzetes Vitarendezési Kérelem**”) foglaltakkal kapcsolatban az alábbiakat adjuk válaszul.

1. Kérelmező az Előzetes Vitarendezési Kérelmében az alábbiakat adja elő:

„Az Országos Vízügyi Főigazgatóság (a továbbiakban: Ajánlatkérő) fenti tárgyban 2015. május 23-án ajánlati felhívást tett közzé az Európai Unió Hivatalos Lapjában (2015/S 099-180419).

Ajánlatkérő a Műszaki, illetve szakmai alkalmasság követelmény követelményeit az Ajánlati felhívás III.2.3.) pontjában határozta meg, ennek keretében Ajánlatkérő referencia követelményeként is előírt a következők szerint:

„*Alkalmatlan ajánlattevő amennyiben,*

M.1. az ajánlati felhívás feladásától visszszámított három év (36 hónap) összességében nem rendelkezik

M1.1. legalább egy vízrendezési projekt előkészítésére vonatkozó referenciával, ahol a rendezett vízfolyáshossz meghaladja az 50 km-t.

M.1.2. legalább egy, minimum 60 m³/s vízzállítási kapacitású árvízvédelmi műtárgy vízjogi létesítési engedélyezési vagy kivitelezési terveinek elkészítésére vonatkozó referenciával.

M.1.3. legalább egy darab 2D tavi hidrodinamikai modellezési referenciával, mely magában foglalt helyszíni áramlásmérést is.

Egy referenciával több alkalmassági követelmény is igazolható!

A teljesítés akkor felel meg az előírt alkalmassági követelménynek, amennyiben a bemutatott referenciateljesítési időpontja a vizsgált referencia időszakba esik.”

Álláspontunk szerint Ajánlatkérő fenti M1.1 pontban foglalt alkalmassági előírása a vizsgált referencia időszakra tekintettel súlyosan versenykorlátozó és több szempontból is sérti a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 1. és 2. §-ában foglalt célt és alapvető rendelkezéseket.

A szóban forgó M1.1. alpontban Ajánlatkérő projekt előkészítési referencia követelményt ír elő, mely az M.1 pont általános rendelkezése szerint az ajánlati felhívás feladásától, azaz 2015. május 21-től visszszámított három évben teljesített szolgáltatással igazolható.

Az Ajánlatkérő által kért referenciamunka jellegéből adódóan uniós projektek megvalósításához, ezen belül is előkészítéshez vagy uniós pályázatok első fordulójához kötődik. Azonban mint ismeretes, a 2007-2013-as fejlesztési ciklus hónapokon belül lezárult, az ennek keretében megvalósított, jellemzőikben az Ajánlatkérő által meghatározottakhoz illeszkedő projektek előkészítési időszaka jóval megelőzi az Ajánlatkérő által vizsgálni kívánt időszakot, önálló ilyen jellegű előkészítési projekt a cikluson belül pedig igen korlátozott számban kapott támogatást.

Emiatt a hivatkozott alkalmassági követelménynek megfelelő gazdasági szereplők köre rendkívül szűk, vélelmezhetően az országban mindössze egyetlen olyan projekt van, amely előrehaladása révén ennek a kritériumnak meg tud felelni. Ez a tény a közbeszerzési eljárás előkészítése során Ajánlatkérő részére is ismert kellett, hogy legyen, azonban Ajánlatkérő nem kívánta a versenyt elősegíteni azzal, hogy az előbbieken előadottakra tekintettel és élve a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 15. § (3) bekezdésének a) pontjában foglalt lehetőséggel a megfelelő szintű verseny biztosítása érdekében a felhívás feladásától visszafelé számított megelőző hat évben teljesített szolgáltatásokat is figyelembe vegye.

Az előbbieken előadottakkal meglehetősen összecseng, hogy Ajánlatkérő csak ennél a referenciatételnél ragaszkodott az előkészítési fázishoz; a további két referenciakövetelményt kielégítő munka projekt végrehajtási szakaszból is igazolható.

Indokolatlan a hivatkozott pontban alkalmazott mennyiségi kikötés (50 km vízfolyáshossz) is, mivel nem a mennyiség támaszt speciális szakmai igényt, hanem a műszaki tartalom. Amennyiben a mennyiségi paraméternek a teljesítés szempontjából értékelhető jelentősége lenne,

úgy Ajánlatkérőnek a beszerzés tárgyában szereplő mennyiséget kellett volna változtatás nélkül alkalmaznia, azonban Ajánlatkérő a felhívásban foglaltak szerint ezt maga sem értékelte így, azonban ismeretlen okból mégiscsak korlátot szabott.

Álláspontunk szerint az ajánlati felhívás fentiek miatt a feladat ellátására alkalmas ajánlattevők körét súlyosan korlátozó, szakmailag nem indokolt előírást tartalmaz, amely a verseny kizárásával ellentétben áll a közpénzek hatékony felhasználására vonatkozó alapvető kötelezettséggel is.

Kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt, hogy az ajánlati felhívást felülvizsgálja és a fenti jogsértés megszüntetése érdekében szükséges intézkedéseket megtenni szíveskedjék.”

Ajánlatkérő álláspontja az előadott előzetes vitarendezési kérelemmel kapcsolatban:

A Kbt. 79. § (3) bekezdés szerint Ajánlatkérő a kérelemmel kapcsolatos álláspontjáról a vitarendezést kérelmezőt, valamint az eljárás során a dokumentációt letöltő valamennyi Érdeklődő Gazdasági Szereplőt az alábbiak szerint tájékoztatja, továbbá jelen dokumentumot közvetlenül elektronikus úton elérhetővé teszi az ajánlatkérő nevében eljárni jogosult szervezet honlapján (<http://www.ovf.hu>), ezen belül a <http://www.ovf.hu/hu/hazai-futo-projektek>” elérhetőség alatt, a dokumentációkat az eljárás tárgyával azonosítva:

A Kérelmező által benyújtott előzetes vitarendezési kérelemben kifogásolt pontjával kapcsolatban Ajánlatkérő az alábbiakat kívánja rögzíteni:

Ajánlatkérő a Műszaki, illetve szakmai alkalmasság követelményeit az Ajánlati felhívás III.2.3.) pontjában határozta meg, ennek keretében Ajánlatkérő referencia követelményeként egyebek mellett a következőket határozta meg:

„Alkalmatlan ajánlattevő amennyiben,

M.1. az ajánlati felhívás feladásától visszszámított három év (36 hónap) összességében nem rendelkezik

M1.1. legalább egy vízrendezési projekt előkészítésére vonatkozó referenciával, ahol a rendezett vízfolyáshossz meghaladja az 50 km-t.

Ajánlatkérő a „vízrendezési projekt előkészítése” referencia igény alatt az olyan projekt előkészítési tevékenységet érti, melynek során a vízgyűjtőre csapadék formájában jutó víz lehetőség szerinti legalacsonyabb kártételek melletti elvezetését és szabályozott lefolyását célzó összetett tevékenységgel kapcsolatos projekt előkészítése került elvégzésre.

A referenciaként kért vízrendezési előkészítő projekt az alábbi tevékenységek valamelyikének előkészítésére vonatkozzon: (1) kisvízfolyások mederrendezése képessé téve azokat az árvízhozamok levezetésére; (2) az árhullámokat felfogó szükséggtározók létesítése; (3) völgyfenéki területek vízrendezése.

Fenti rendelkezések alapján Ajánlatkérő értelmezése az „előkészítés” fogalmi körében nem azonos a Kérelmező értelmezésével.

Kérelmező az úgynevezett, egy és többszakaszos pályázati támogatási rendszer sajátosságai-ból kiindulva a többszakaszos projektek első, ún. előkészítő szakaszára szűkíti le az értelmezést.

Sem a felhívás, sem pedig az Ajánlati Dokumentáció ilyen jellegű elhatárolás-kitéltet nem tartalmaz. Ajánlatkérőnek nem volt célja az előkészítő tevékenység ilyen jellegű szétválasztása és leszűkítése.

Ajánlatkérő értelmezése szerint projekt-előkészítést jelent, s mint ilyen, referenciaként elfogadható mindazon tevékenység, amely egy projekt megvalósításához mint előkészítő tevékenység kapcsolódik. Ilyennek tekinthető példának okáért a koncepció, a megvalósíthatósági tanulmány, az elvi engedélytervek, tendertervek, kiviteli tervek, megvalósulási tervek készítése, mivel jelen feladat is elsődlegesen tervezési feladatokat foglal magában.

Ezen értelmezés tükrében egyrészt nem szűkíthető le (Ajánlatkérő sehol nem is alkalmaz ilyet) uniós forrásokból megvalósult projektekre az elvárt referencia, másrészt a vízrendezés fogalma is a lehető legtágabban került meghatározásra.

A felhívás II.2.1. Teljes mennyiség pontjában a 1.2. pont alatt a Sió-csatorna rekonstrukciójának koncepció tervezése mint elvégzendő feladat szerepel. A mennyiségi adatból látható, hogy a Sió csatorna, mint rendezett vízfolyás hossza 120,8 km, melyhez kapcsolódóan Ajánlatkérő e vonatkozásban mindössze 50 km hosszúságú vízfolyás-hosszt írt elő elvárt referenciaként, figyelembe véve a minél szélesebb verseny biztosítását, illetve a Miniszterelnökség 2014. december 2. napján közzétett Közleményét az előírható alkalmassági követelményekről.

Ezen előírás kapcsán Ajánlatkérő figyelembe vette az elmúlt időszakban az Ajánlatkérő és Vízügyi Igazgatóságai megvalósult beruházásait (projektjeit), melyekre figyelemmel számos olyan gazdasági szereplő létezik, akik e feltételnek meg tudnak felelni, ismételten hangsúlyozva azt, hogy a fentiekben kifejtettek alapján Ajánlatkérő nem kívánja a támogatási rendszer szemlélete alapján a projektelőkészítő-tevékenységet szűkíteni.

Ajánlatkérő az ajánlattevő előzetes vitarendezési kérelmét – a fentiek miatt – elutasítja.

Kérem tájékoztatásom szíves tudomásul vételét.

Budapest, 2015. június 24.



Somlyódy Balázs
főigazgató